



Výsledek dotačního řízení

**v rámci výzvy
„Budování kapacit vybraných vodárenských podniků ve vybraných
oblastech SNNPR a Oromie, Etiopie“
NA PODPORU PROJEKTŮ V OBLASTI ZAHRANIČNÍ ROZVOJOVÉ
SPOLUPRÁCE PRO ROK 2023**

Identifikační údaje poskytovatele

Poskytovatel	Česká republika – Česká rozvojová agentura
Sídlo	Nerudova 3, 118 50 Praha 1
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem poskytovatele	Ing. Michal Minčev, MBA, ředitel

Výsledné pořadí hodnocených žádostí

#	název projektu	žadatel
1	Budování kapacit vybraných městských vodárenských podniků v regionech SNNP a Oromie	Člověk v tísni o.p.s.
2	Posílení kapacit a technického zázemí vybraných vodárenských podniků v regionu Oromie a SNNPR jako cesta ke zlepšenému přístupu k nezávadné pitné vodě pro obyvatele v daných oblastech	Česká vodárenská aliance, z.s.

Seznam podpořených žádostí

název projektu	žadatel	dotace na 2023
Budování kapacit vybraných městských vodárenských podniků v regionech SNNP a Oromie	Člověk v tísni o.p.s.	2 300 000,- Kč

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem poskytovatele	Ing. Michal Minčev, MBA, ředitel
Podpis oprávněné osoby poskytovatele	
Razítko poskytovatele	

Kritérium	Subkritérium	Deskriptor	Body
1. Relevance	1.1 Výchozí stav	vybrat níže	7,50
Analýza výchozí situace - definování problémů a jejich příčin		Dobré	7,50
Metodologie zpracování vstupních dat, jejich kvalita a analýza		Dobré	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Nezjištěny zjevné nedostatky.		
1. Relevance	1.2 Vazba na oblast podpory	vybrat níže	8,75
Vazba na program bilaterální spolupráce/Strategii globálního rozvoje vzdělávání a osvěty o globálních souvislostech 2018-2030/Strategii programu Budování kapacit implementačních partnerů ZRS/Strategii podpory trilaterálních projektů českých subjektů v rozvojových zemích, adekvátní zasazení do kontextu Cílů udržitelného rozvoje (SDGs), průřezových principů ZRS		Dobré	7,50
Komplementarita k aktivitám dalších donorů a k vládním programům/národním strategiím		Velmi dobré	10,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Nezjištěny zjevné nedostatky.		
1. Relevance	1.3 Cílové skupiny	vybrat níže	7,50
Vhodný výběr cílových skupin (struktura, charakteristika, velikost)		Dobré	7,50
Schopnost cílových skupin zapojit se do projektu (absorpční kapacita cílové skupiny)		Dobré	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Nezjištěny zjevné nedostatky.		
2. Kvalita projektu	2.1 Intervenční logika	vybrat níže	9,00
Provázanost výsledků baseline s intervenční logikou		Dobré	11,25
Adekvátní nastavení záměru a cílů projektu		Dostatečné	7,50
Adekvátní nastavení výstupů a aktivit včetně provázanosti se záměrem a cíli projektu		Dostatečné	7,50
Vhodnost vybraných indikátorů dle metody SMART		Dostatečné	7,50
Zhodnocení předpokladů a rizik		Dobré	11,25
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Nezjištěny zjevné nedostatky.		
2. Kvalita projektu	2.2 Inovativnost a best practice	vybrat níže	3,13
Využití inovativních metod, postupů či technologií		Dostatečné	2,50
Využití osvědčených metod, postupů či technologií		Dobré	3,75
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Nezjištěny zjevné nedostatky.		
2. Kvalita projektu	2.3 Udržitelnost	vybrat níže	12,50
Zapojení cílových skupin do přípravy, realizace a ukončení projektu, rozsah a způsob participace cílových skupin		Velmi dobré	15,00
Identifikace dalších faktorů ovlivňující udržitelnost projektu a práce s nimi		Dobré	11,25
Strategie odchodu, očekávaná změna chování a možný multiplikační efekt		Dobré	11,25
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Nezjištěny žádné zjevné nedostatky.		
3. Efektivita	3.1 Value for money	vybrat níže	5,63
Přiměřenost rozpočtu vzhledem k velikosti cílové skupiny, obsahové náplni a rozsahu projektu		Dostatečné	7,50
Přiměřenost položky k cenám na trhu (ceny a mzdy jsou v místě a čase obvyklé)		Nedostatečné	3,75
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Žadatel v rozpočtu u většiny položek neuvedl jednotky, jejich počet ani jednotnou cenu, nelze tedy u všech položek ověřit přiměřenost k cenám na trhu a z tohoto důvodu doporučuji doplnění výše zmíněného žadatelem.		
3. Efektivita	3.2 Struktura rozpočtu	vybrat níže	4,17
Proporcionality jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu		Dostatečné	5,00
Specifikace jednotlivých položek rozpočtu, jednoznačnost zvolených jednotek		Nedostatečné	2,50
Další zdroje financování		Dostatečné	5,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Žadatel v rozpočtu u většiny položek neuvedl jednotky, jejich počet ani jednotnou cenu.		
4. Kompetence žadatele	4.1 Organizační zajištění projektu	vybrat níže	3,75
Zapojení místních partnerských skupin, rozdělení rolí v případě realizace projektu v součinnosti s partnerskými (sítovými) organizacemi, mezisektorová spolupráce		Dobré	3,75
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Nezjištěny zjevné nedostatky.		
4. Kompetence žadatele	4.2 Odborné zajištění projektu	vybrat níže	2,50
Předchozí zkušenost žadatele a partnerů v daném sektoru a zemi/regionu, reference, kvalifikační předpoklady		Dostatečné	2,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Nezjištěny zjevné nedostatky.		

Kritérium	Subkritérium	Deskriptor	Body
1. Relevance	1.1 Výchozí stav	vybrat níže	8,75
Analýza výchozí situace - definování problémů a jejich příčin		Velmi dobré	10,00
Metodologie zpracování vstupních dat, jejich kvalita a analýza		Dobré	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
1. Relevance	1.2 Vazba na oblast podpory	vybrat níže	8,75
Vazba na program bilaterální spolupráce/Strategii globálního rozvoje vzdělávání a osvěty o globálních souvislostech 2018-2030/Strategii programu Budování kapacit implementačních partnerů ZRS/Strategii podpory trilaterálních projektů českých subjektů v rozvojových zemích, adekvátní zasazení do kontextu Cílů udržitelného rozvoje (SDGs), průřezových principů ZRS		Velmi dobré	10,00
Komplementarita k aktivitám dalších donorů a k vládním programům/národním strategiím		Dobré	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
1. Relevance	1.3 Cílové skupiny	vybrat níže	10,00
Vhodný výběr cílových skupin (struktura, charakteristika, velikost)		Velmi dobré	10,00
Schopnost cílových skupin zapojit se do projektu (absorpční kapacita cílové skupiny)		Velmi dobré	10,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
2. Kvalita projektu	2.1 Intervenční logika	vybrat níže	12,75
Provázanost výsledků baseline s intervenční logikou		Velmi dobré	15,00
Adekvátní nastavení záměru a cílů projektu		Velmi dobré	15,00
Adekvátní nastavení výstupů a aktivit včetně provázanosti se záměrem a cíli projektu		Velmi dobré	15,00
Vhodnost vybraných indikátorů dle metody SMART		Dobré	11,25
Zhodnocení předpokladů a rizik		Dostatečné	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
2. Kvalita projektu	2.2 Inovativnost a best practice	vybrat níže	4,38
Využití inovativních metod, postupů či technologií		Dobré	3,75
Využití osvědčených metod, postupů či technologií		Velmi dobré	5,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
2. Kvalita projektu	2.3 Udržitelnost	vybrat níže	13,75
Zapojení cílových skupin do přípravy, realizace a ukončení projektu, rozsah a způsob participace cílových skupin		Velmi dobré	15,00
Identifikace dalších faktorů ovlivňující udržitelnost projektu a práce s nimi		Dobré	11,25
Strategie odchodu, očekávaná změna chování a možný multiplikační efekt		Velmi dobré	15,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
3. Efektivita	3.1 Value for money	vybrat níže	9,38
Přiměřenost rozpočtu vzhledem k velikosti cílové skupiny, obsahové náplni a rozsahu projektu		Dostatečné	7,50
Přiměřenost položky k cenám na trhu (ceny a mzdy jsou v místě a čase obvyklé)		Dobré	11,25
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
3. Efektivita	3.2 Struktura rozpočtu	vybrat níže	6,67
Proporcionality jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu		Dobré	7,50
Specifikace jednotlivých položek rozpočtu, jednoznačnost zvolených jednotek		Dobré	7,50
Další zdroje financování		Dostatečné	5,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
4. Kompetence žadatele	4.1 Organizační zajištění projektu	vybrat níže	3,75
Zapojení místních partnerských skupin, rozdělení rolí v případě realizace projektu v součinnosti s partnerskými (síťovými) organizacemi, mezisektorová spolupráce		Dobré	3,75
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
4. Kompetence žadatele	4.2 Odborné zajištění projektu	vybrat níže	2,50
Předchozí zkušenost žadatele a partnerů v daném sektoru a zemi/regionu, reference, kvalifikační předpoklady		Dostatečné	2,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			

Kritérium	Subkritérium	Deskriptor	Body
1. Relevance	1.1 Výchozí stav	vybrat níže	8,75
Analýza výchozí situace - definování problémů a jejich příčin		Dobré	7,50
Metodologie zpracování vstupních dat, jejich kvalita a analýza		Velmi dobré	10,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:		Nepřesný odkaz na vyhlášku zřizující TWU v Oromii. V textu PD uváděn počet měst 4 (Oromie) a 6 (SNNPR), v Oromii se jedná o 3 systémy z nichž jeden je propojen se sousedním městem.	
1. Relevance	1.2 Vazba na oblast podpory	vybrat níže	8,75
Vazba na program bilaterální spolupráce/Strategii globálního rozvojového vzdělávání a osvěty o globálních souvislostech 2018-2030/Strategii programu Budování kapacit implementačních partnerů ZRS/Strategii podpory trilaterálních projektů českých subjektů v rozvojových zemích, adekvátní zasazení do kontextu Cílů udržitelného rozvoje (SDGs), průřezových principů ZRS		Dobré	7,50
Komplementarita k aktivitám dalších donorů a k vládním programům/národním strategiím		Velmi dobré	10,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
1. Relevance	1.3 Cílové skupiny	vybrat níže	8,75
Vhodný výběr cílových skupin (struktura, charakteristika, velikost)		Velmi dobré	10,00
Schopnost cílových skupin zapojit se do projektu (absorpční kapacita cílové skupiny)		Dobré	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:		Zahrnuty všechny cílové skupiny dle ZD a relevance.	
2. Kvalita projektu	2.1 Intervenční logika	vybrat níže	10,50
Provázanost výsledků baseline s intervenční logikou		Dobré	11,25
Adekvátní nastavení záměru a cílů projektu		Dobré	11,25
Adekvátní nastavení výstupů a aktivit včetně provázanosti se záměrem a cíli projektu		Dobré	11,25
Vhodnost vybraných indikátorů dle metody SMART		Dostatečné	7,50
Zhodnocení předpokladů a rizik		Dobré	11,25
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:		Indikátory nejsou vždy vhodné měřitelné nastaveny, v některých případech jsou jejich hodnoty ve vztahu k rozsahu aktivit spíše nízké. Průběžná spolupráce TVET na školeních a budování kapacit, doplňující školení expertů z ČR.	
2. Kvalita projektu	2.2 Inovativnost a best practice	vybrat níže	3,75
Využití inovativních metod, postupů či technologií		Dobré	3,75
Využití osvědčených metod, postupů či technologií		Dobré	3,75
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:		Navržen kombinovaný přístup národních/mezinárodních expertů.	
2. Kvalita projektu	2.3 Udržitelnost	vybrat níže	11,25
Zapojení cílových skupin do přípravy, realizace a ukončení projektu, rozsah a způsob participace cílových skupin		Dobré	11,25
Identifikace dalších faktorů ovlivňující udržitelnost projektu a práce s nimi		Dobré	11,25
Strategie odchodu, očekávaná změna chování a možný multiplikační efekt		Dobré	11,25
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
3. Efektivita	3.1 Value for money	vybrat níže	7,50
Přiměřenost rozpočtu vzhledem k velikosti cílové skupiny, obsahové náplni a rozsahu projektu		Dostatečné	7,50
Přiměřenost položky k cenám na trhu (ceny a mzdy jsou v místě a čase obvyklé)		Dostatečné	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:		Celková procentuální výše spoufincování žadatele 5,16%.	
3. Efektivita	3.2 Struktura rozpočtu	vybrat níže	7,50
Proporcionality jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu		Dobré	7,50
Specifikace jednotlivých položek rozpočtu, jednoznačnost zvolených jednotek		Dobré	7,50
Další zdroje financování		Dobré	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:		Není zřejmé finanční pokrytí Aktivity 1.2 - v rozpočtu ani jiných dokumentech není vyčíslena. Specifikace dodaných zařízení/materiálu, celkem cca 6,9 M. Aktivita 1.5 v roce 2024 a 2025 neobsahuje úhradu honoráře školitele.	
4. Kompetence žadatele	4.1 Organizační zajištění projektu	vybrat níže	5,00
Zapojení místních partnerských skupin, rozdělení rolí v případě realizace projektu v součinnosti s partnerskými (síťovými) organizacemi, mezisektorová spolupráce		Velmi dobré	5,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:			
4. Kompetence žadatele	4.2 Odborné zajištění projektu	vybrat níže	3,75
Předchozí zkušenost žadatele a partnerů v daném sektoru a zemi/regionu, reference, kvalifikační předpoklady		Dobré	3,75
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:		Krátkodobé/střednědobé zkušenosti části členů týmu v Etiopii. Odborné/sectorové zaměření odpovídá.	

Kritérium	Subkritérium	Deskriptor	Body
1. Relevance	1.1 Výchozí stav	vybrat níže	6,25
Analýza výchozí situace - definování problémů a jejich příčin		Dobré	7,50
Metodologie zpracování vstupních dat, jejich kvalita a analýza		Dostatečné	5,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Analýza situace byla zpracována, je zřetelné, že realizátor nemá předchozí zkušenost z podobných projektů.		
1. Relevance	1.2 Vazba na oblast podpory	vybrat níže	10,00
Vazba na program bilaterální spolupráce/Strategii globálního rozvojového vzdělávání a osvěty o globálních souvislostech 2018-2030/Strategii programu Budování kapacit implementačních partnerů ZRS/Strategii podpory trilaterálních projektů českých subjektů v rozvojových zemích, adekvátní zasazení do kontextu Cílů udržitelného rozvoje (SDGs), průřezových principů ZRS		Velmi dobré	10,00
Komplementarita k aktivitám dalších donorů a k vládním programům/národním strategiím		Velmi dobré	10,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Je splněna na velmi dobré úrovni, již garantováno výběrem témat ze strany ZÚ a celkového kontextu ZRS v zemi.		
1. Relevance	1.3 Cílové skupiny	vybrat níže	6,25
Vhodný výběr cílových skupin (struktura, charakteristika, velikost)		Dostatečné	5,00
Schopnost cílových skupin zapojit se do projektu (absorpční kapacita cílové skupiny)		Dobré	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Cílové skupiny byly vybrány prostřednictvím identifikace ZÚ, bylo diskutováno s místními partnery i ostatními evropskými donory. TWUs nejsou úplně vhodné vybrány, např. bylo by vhodnější, kdyby navazovaly na projekt pro podporu kapacit TVET.		
2. Kvalita projektu	2.1 Intervenční logika	vybrat níže	10,50
Provázanost výsledků baseline s intervenční logikou		Dobré	11,25
Adekvátní nastavení záměru a cílů projektu		Dobré	11,25
Adekvátní nastavení výstupů a aktivit včetně provázanosti se záměrem a cíli projektu		Dobré	11,25
Vhodnost vybraných indikátorů dle metody SMART		Dobré	11,25
Zhodnocení předpokladů a rizik		Dostatečné	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Indikátory se jeví jako velmi ambiciózně nastaveny, analýza rizik by mohla být komplexnější		
2. Kvalita projektu	2.2 Inovativnost a best practice	vybrat níže	3,75
Využití inovativních metod, postupů či technologií		Dobré	3,75
Využití osvědčených metod, postupů či technologií		Dobré	3,75
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Jisté inovativní metody byly zmíněny, jako sdílení zkušeností českých expertů, což se jeví jako dostatečné, ale nepřináší nový konkrétní prvek.		
2. Kvalita projektu	2.3 Udržitelnost	vybrat níže	10,00
Zapojení cílových skupin do přípravy, realizace a ukončení projektu, rozsah a způsob participace cílových skupin		Dobré	11,25
Identifikace dalších faktorů ovlivňující udržitelnost projektu a práce s nimi		Dobré	11,25
Strategie odchodu, očekávaná změna chování a možný multiplikační efekt		Dostatečné	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	analyzováno na dobré úrovni i když jsou představy o fungování trochu teoretické.		
3. Efektivita	3.1 Value for money	vybrat níže	11,25
Přiměřenost rozpočtu vzhledem k velikosti cílové skupiny, obsahové náplni a rozsahu projektu		Dobré	11,25
Přiměřenost položky k cenám na trhu (ceny a mzdy jsou v místě a čase obvyklé)		Dobré	11,25
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Projektový návrh se jeví jako spíše efektivní. Vyšší náklady na management projektu.		
3. Efektivita	3.2 Struktura rozpočtu	vybrat níže	6,67
Proporcionality jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu		Dobré	7,50
Specifikace jednotlivých položek rozpočtu, jednoznačnost zvolených jednotek		Dobré	7,50
Další zdroje financování		Dostatečné	5,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	jednotlivé kapitoly jsou proporční a aktivity dobře naceněny.		
4. Kompetence žadatele	4.1 Organizační zajištění projektu	vybrat níže	3,75
Zapojení místních partnerských skupin, rozdělení rolí v případě realizace projektu v součinnosti s partnerskými (sifovými) organizacemi, mezisektorová spolupráce		Dobré	3,75
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Znalost terénu je spíše teoretická, žadatel ještě v Etiopii jako celek projekt neimplementoval, pouze jeho jednotlivé organizace např. Geotest.		
4. Kompetence žadatele	4.2 Odborné zajištění projektu	vybrat níže	1,25
Předchozí zkušenost žadatele a partnerů v daném sektoru a zemi/regionu, reference, kvalifikační předpoklady		Nedostatečné	1,25
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Jedná se o kvalitně zpracovanou žádost, realizátor však má zkušenosti z terénu spíše teoretické. Organizace nemá předchozí zkušenosti s prací s TWU ani TVET a není v Etiopii registrovaná, což může přinést problémy při startu projektu.		

Kritérium	Subkritérium	Deskriptor	Body
1. Relevance	1.1 Výchozí stav	vybrat níže	8,75
Analýza výchozí situace - definování problémů a jejich příčin		Dobré	7,50
Metodologie zpracování vstupních dat, jejich kvalita a analýza		Velmi dobré	10,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Chybí prostor/zohlednění na případné změny, pokud se ukáže, že vybrané vodárenské podniky z nepředvidatelných důvodů nebudou spolupracovat.		
1. Relevance	1.2 Vazba na oblast podpory	vybrat níže	8,75
Vazba na program bilaterální spolupráce/Strategii globálního rozvoje vzdělávání a osvěty o globálních souvislostech 2018-2030/Strategii programu Budování kapacit implementačních partnerů ZRS/Strategii podpory trilaterálních projektů českých subjektů v rozvojových zemích, adekvátní zasazení do kontextu Cílů udržitelného rozvoje (SDGs), průřezových principů ZRS		Dobré	7,50
Komplementarita k aktivitám dalších donorů a k vládním programům/národním strategiím		Velmi dobré	10,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	České firmy by neměly být stěžejním pilířem rozvojové spolupráce v cizí zemi. České firmy by měly fungovat jako prostředek ke zlepšení úrovně expertizy/odbornosti etiopských subjektů, které po ukončení projektu budou schopny využívat nabyté znalosti. Je potřeba ocenit velmi dobrý přehled o aktivitách ostatních donorů.		
1. Relevance	1.3 Cílové skupiny	vybrat níže	8,75
Vhodný výběr cílových skupin (struktura, charakteristika, velikost)		Dobré	7,50
Schopnost cílových skupin zapojit se do projektu (absorpční kapacita cílové skupiny)		Velmi dobré	10,00
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Není jasná intervence ve městě Asasa, resp. jestli se jedná o intervenci pouze ve městě Dodola s dopadem do města Asasa. Tím by byla jedna lokalita eliminována. Chybí intervence (vytvoření/skolení) zohledňující správu vodo hospodářských služeb na úrovni vodo hospodářských rad/WUA.		
2. Kvalita projektu	2.1 Intervenční logika	vybrat níže	10,50
Provázanost výsledků baseline s intervenční logikou		Dobré	11,25
Adekvátní nastavení záměru a cílů projektu		Dobré	11,25
Adekvátní nastavení výstupů a aktivit včetně provázanosti se záměrem a cíli projektu		Dobré	11,25
Vhodnost vybraných indikátorů dle metody SMART		Dostatečné	7,50
Zhodnocení předpokladů a rizik		Dobré	11,25
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	S ohledem na tvrzení, že některé TWU jsou natolik pokročilé, že tam nelze/není potřeba intervenovat v plném měřítku (doslova "není možné zcela nastavit toto fungování"), je dle mého názoru chyba ve výběru cílových TWU. Indikátory jsou nastaveny nerealisticky vysoko pro celé regiony (TWU je v každém regionu podstatně víc, než aby mohla naše intervence mít celoregionální vliv v takové míře) nebo formou "se zvýší" ale není jasné, co je základ a co by měl být dosažený výsledek. Není úplně jasné s čím bude výsledek aktivity A1.2 porovnáván (co je tedy správné nastavení - mělo by být čistě etiopské, projekt by měl jen postupy a procesy zlepšit/zpřesnit). Spolupráce s TVET školami je ceněna (akt. 1.5) nicméně není ideální využívat jejich kapacity po celé tři roky trvání projektu dohromady během 32 školení. Akt. 1.7 chybí znalost současného stavu systému správy tarifů (v rámci nich by mělo dojít ke školení). Určitě by bylo možné spojit aktivitu 1.1 a 1.8. Akt. 2.4 (Vyhodnocení stávajících praktik kontroly kvality vody..) může být součástí baseline analýzy (Akt. 1.2).		
2. Kvalita projektu	2.2 Inovativnost a best practice	vybrat níže	3,13
Využití inovativních metod, postupů či technologií		Dobré	3,75
Využití osvědčených metod, postupů či technologií		Dostatečné	2,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Inovativní přístup formou zapojení českých firem je v této době už spíše přezítkem. Best practices obecně ok, ale mělo být vysvětleno, jakou best practices má CWA v sektoru WASH/budování kapacit.		
2. Kvalita projektu	2.3 Udržitelnost	vybrat níže	11,25
Zapojení cílových skupin do přípravy, realizace a ukončení projektu, rozsah a způsob participace cílových skupin		Velmi dobré	15,00
Identifikace dalších faktorů ovlivňující udržitelnost projektu a práce s nimi		Dobré	11,25
Strategie odchodu, očekávaná změna chování a možný multiplikační efekt		Dostatečné	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Popis strategie odchodu úplně chybí.		
3. Efektivita	3.1 Value for money	vybrat níže	13,13
Přiměřenost rozpočtu vzhledem k velikosti cílové skupiny, obsahové náplni a rozsahu projektu		Velmi dobré	15,00
Přiměřenost položky k cenám na trhu (ceny a mzdy jsou v místě a čase obvyklé)		Dobré	11,25
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Super přímá podpora cílovým skupinám.		
3. Efektivita	3.2 Struktura rozpočtu	vybrat níže	8,33
Proporcionálnost jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu		Velmi dobré	10,00
Specifikace jednotlivých položek rozpočtu, jednoznačnost zvolených jednotek		Dobré	7,50
Další zdroje financování		Dobré	7,50
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Chybí vyplněny sloupce C a D v rozpočtu. Cofinanc ok, ale mohl by být vyšší.		
4. Kompetence žadatele	4.1 Organizační zajištění projektu	vybrat níže	3,75
Zapojení místních partnerských skupin, rozdělení rolí v případě realizace projektu v součinnosti s partnerskými (síťovými) organizacemi, mezisektorová spolupráce		Dobré	3,75
Odůvodnění/poznámky hodnotitele:	Obecně chybí zapojení etiopských subjektů (ať už firem nebo projektového týmu - v příloze CV členů a expertů není zastoupena ani jedna osoba etiopské národnosti).		
4. Kompetence žadatele	4.2 Odborné zajištění projektu	vybrat níže	2,50
Předchozí zkušenost žadatele a partnerů v daném sektoru a zemi/regionu, reference, kvalifikační předpoklady		Dostatečné	2,50
Jednotlivé subjekty, které CWA sdružuje, sice expertizu mají, ale CWA jako taková je úplně novým subjektem na trhu (s ČRA nikdy			

Odůvodnění/poznámky hodnotitele:

nespolupracovala), je pravděpodobné, že není v Etiopii ani akreditována (trvá to několik let), tudíž je potřeba počítat s možnými průtahy během vyřizování akreditace s etiopskými úřady - obecně to může přinést problémy.

ČESKÁ REPUBLIKA
ČESKÁ ROZVOJOVÁ AGENTURA
Nerudova 3, 118 50 Praha 1



Rozhodnutí

sp. zn. 02-ČRA23-06-01

č.j. 281989/2023-ČRA

**o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR
na rok 2023**

VYDÁVÁ
PODLE ZÁKONA Č. 151/2010 SB., O ZAHRANIČNÍ ROZVOJOVÉ SPOLUPRÁCI A HUMANITÁRNÍ POMOCI
POSKYTOVANÉ DO ZAHRANIČÍ A O ZMĚNĚ SOUVISEJÍCÍCH ZÁKONŮ,
ZÁKONA Č.218/2000 SB., O ROZPOČTOVÝCH PRAVIDLECH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI Č. j. 280718/2023-ČRA

**v rámci Zahranichní rozvojové spolupráce České republiky,
programu Bilaterální zahraniční rozvojové spolupráce**

dle usnesení vlády č. 540 ze dne 22. června 2022 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči
nestátním neziskovým organizacím na podporu veřejně prospěšných činností pro rok 2023
a dle usnesení vlády č. 481 ze dne 8. června 2022 k dvoustranné zahraniční rozvojové spolupráci v r.
2023 a ke střednědobému výhledu jejího financování do r. 2025

Identifikační údaje poskytovatele

Poskytovatel	Česká republika – Česká rozvojová agentura
Sídlo	Nerudova 3, 118 50 Praha 1
IČO	75123924
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem poskytovatele	Ing. Michal Minčev, MBA, ředitel

Příjemce dotace: (název nebo jméno a příjmení)	Člověk v tísni, o.p.s.		
IČO: (nebo datum narození a rodné číslo)	25755277		
Adresa (trvalého pobytu nebo sídla právnické osoby)			
Ulice:	Šafaříkova 635/24		
Obec:	Praha 2	PSČ:	120 00
Kraj:	Hlavní město Praha		
Telefon:	226 200 400		
E – mail:	mail@clovekvtsni.cz		
Statutární zástupce: (jméno, funkce)	Šimon Pánek, ředitel		
Kontaktní osoba projektu: (jméno, telefon, e-mail)			
Bankovní spojení: (číslo účtu kam bude poukázána dotace)	260995702/0300, ČSOB a.s.		

Partneři, mezinárodní donor a spolupracující organizace:	Nerelevantní
Výše dotace: 2 300 000,- Kč	
Dotace bude poskytnuta: převodem na účet příjemce	
Název dotační výzvy: Budování kapacit vybraných vodárenských podniků ve vybraných oblastech SNNPR a Oromie, Etiopie	
Číslo jednací dotační výzvy: 282995/2022-ČRA	
Název projektu: Budování kapacit vybraných městských vodárenských podniků v regionech SNNP a Oromie	
<p>Účel dotace*(hrazené ze státních prostředků):</p> <p>Realizace projektu „Budování kapacit vybraných městských vodárenských podniků v regionech SNNP a Oromie“ v roce 2023 v souladu s Tabulkou výstupů, aktivit a finančního rámce projektu v roce 2023 (Příloha č. 1 tohoto Rozhodnutí) a Strukturovaným rozpočtem projektu pro rok 2023 (Příloha č. 2 tohoto Rozhodnutí).</p> <p>Lhůta, v níž má být stanoveného účelu dotace dosaženo: do 31. 12. 2023</p> <p>Celkový rozpočet projektu v roce 2023: 2 421 060,-Kč</p> <p>Celková výše poskytnuté dotace v roce 2023: 2 300 000,- Kč</p> <p>Podíl poskytnuté dotace na celkových nákladech projektu v roce 2023 může činit maximálně 95 %.</p>	
<p>Platební kalendář:</p> <p>Dotace bude vyplacena příjemci dotace ex-ante do 15 dnů od doručení Rozhodnutí o poskytnutí dotace na účet příjemce dotace uvedený v tomto Rozhodnutí.</p>	
<p>Podmínky méně závažné (podle § 14 odst. 5 a § 44a odst. 4 písm. a) zák. č. 218/2000 Sb.):</p> <p>Nesplnění podmínek uvedených v odstavcích 19, 21, 22, 23, 25, 26, 27 a 31 tohoto Rozhodnutí bude postíženo odvodem ve výši 5 % částky dotace, za nesplnění každé jednotlivé podmínky. Porušení těchto podmínek je považováno za méně závažné. Porušení podmínek uvedených ve všech ostatních odstavcích tohoto Rozhodnutí je považováno za závažné, pokud poskytovatel dotace u daného bodu Rozhodnutí nestanoví jinak. Na podmínky a konstatování uvedené v odstavcích 20, 28, 33, 34 se nevztahuje odvod dotace, jelikož se jedná o ostatní povinnosti (mimo konstatování poskytovatele dotace), které příjemce dotace v souvislosti s poskytnutím dotace nebo návratné finanční výpomoci musí plnit a jejichž nedodržení není neoprávněným použitím podle § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p>	

* Projekt je podrobně rozpracován v projektovém dokumentu, který není přílohou tohoto Rozhodnutí.

Podmínky pro použití dotace, povinnosti příjemce dotace:

- Dotaci lze poskytnout a použít pouze v souladu s usnesením vlády 540 ze dne 22. června 2022 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím na podporu veřejně prospěšných činností pro rok 2023 a usnesením vlády č. 481 ze dne 8. června 2022 k dvoustranné zahraniční rozvojové spolupráci v r. 2023 a ke střednědobému výhledu jejího financování do r. 2025.
- Dotaci je příjemce oprávněn použít výhradně k účelům uvedeným v tomto Rozhodnutí, včetně příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto Rozhodnutí. Poskytnutou dotaci může příjemce použít na úhradu výdajů vzniklých v souvislosti s realizací projektu v období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 a účtovaných v rámci uvedeného období, včetně těch hrazených v lednu následujícího roku (mzdy, telekomunikační služby – telefon a internet, služby spojené s pronájmem prostor). **Prostředky dotace lze použít výhradně k financování ustatelných výdajů uvedených ve schváleném strukturovaném rozpočtu projektu (Příloha č. 2) tohoto Rozhodnutí, který byl sestaven v souladu s podmínkami výzvy č.j 282995/2022-ČRA. Kapitola rozpočtu „Administrativní (nepřímé) náklady“ nesmí v žádném případě přesáhnout podíl 7 % z celkových přímých**

nákladů projektu hrazených z dotace. Objem prostředků vynaložených na Osobní náklady nesmí přesáhnout 40 % z celkových nákladů projektu hrazených z dotace a objem prostředků vynaložených na Přípravu projektu nesmí přesáhnout 15 % (v prvním roce realizace) z celkových nákladů projektu hrazených z dotace. Další podmínky z hlediska uznatelnosti nákladů pro použití dotace jsou obsaženy v Příloze č. 3 tohoto Rozhodnutí.

3. **Tyto výdaje se musí vztahovat k aktivitám realizovaným a nákladům vzniklým v době realizace projektu** dle přiložené Tabulky výstupů, aktivit a finančního rámce projektu v roce 2023 (příloha č. 1) a Strukturovaného rozpočtu projektu pro rok 2023 (Příloha č. 2) v tomto Rozhodnutí. Nesplnění aktivit projektu uvedených v příloze č. 1 tohoto Rozhodnutí představuje porušení podmínek tohoto Rozhodnutí pouze v rozsahu, v jakém nebyla tato aktivita naplněna. Při nemožnosti naplnění aktivit je nutné poměrnou část dotace vrátit na účet poskytovatele, a to v roce poskytnutí dotace.
4. V případě vázání rozpočtových prostředků, o kterém rozhodla vláda (§ 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů), si poskytovatel vyhrazuje právo zahájit řízení o odnětí dotace a snížit částku dotace i po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.
5. Příjemce odpovídá za hospodárné a účelné vynakládání s prostředky dotace. Příjemce není oprávněn do rozpočtu projektu zakalkulovat zisk a jakýkoliv zisk nesmí být z dotace fakticky realizován.
6. Dotaci nelze použít k financování jiných právnických či fyzických osob s výjimkou těch, které na základě dodavatelsko-odběratelského vztahu s příjemcem poskytují zboží či služby spojené s realizací schváleného projektu, a to podle schváleného rozpočtu projektu. Toto ustanovení se nevztahuje na poskytnutí darů příjemci v souladu s ustanovením o neuznatelných výdajích v Příloze č. 3 tohoto Rozhodnutí.
7. Poskytovatel je oprávněn kontrolovat použití prostředků dotace ze státního rozpočtu. Příjemce dotace umožní na požádání poskytovatele (případně dalších oprávněných orgánů) provedení kontroly použití prostředků dotace v účetní evidenci, a to v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), v platném znění a dle zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, v účinném znění.
8. Příjemce dotace je povinen umožnit pověřeným pracovníkům poskytovatele nebo jím písemně zmocněným osobám kontrolu dodržení rozpočtu projektu a hospodaření s prostředky dotace, včetně poskytnutí veškerých potřebných dokladů (originálů) a zpřístupnění místa plnění projektu, či vyvinutí maximálního možného úsilí pro zpřístupnění místa plnění projektu, pokud příjemce dotace není oprávněn s místem plnění projektu disponovat. **Poskytovatel si vyhrazuje právo na vyžádání dokladů o reálném vynaložení prostředků ZRS ČR na účel projektu (např. originály účetních dokladů).**
9. **V termínu do 31. 1. 2024 je příjemce dotace povinen předložit datovou schránkou roční zprávu o realizaci projektu.** V případě posledního roku realizace víceletého projektu pak odevzdává do 31.1. roku následujícího po roku ukončení realizace projektu, jak zprávu roční, tak zprávu závěrečnou, která shrnuje projekt za celou dobu jeho realizace. Pokud příjemce dotace nedodá roční nebo závěrečnou zprávu ve stanoveném termínu, bude mu za každý i započatý den prodlení se splněním této podmínky stanoven odvod ve výši 2 000,- Kč. U víceletých projektů, kde se očekává návazná realizace v dalších letech, je schválení roční zprávy o realizaci podmínkou pro poskytnutí dotace pro navazující rok realizace projektu. Pokud se jedná o dotaci na projekt realizovaný v zahraničí, příjemce dotace je povinen předložit tyto zprávy po schválení poskytovatelem i příslušnému zastupitelskému úřadu, a to nejpozději do 14 dní od jejich schválení ze strany poskytovatele dotace.
10. Dílčí výstupy projektu je příjemce oprávněn v průběhu roku 2023 poskytnout zástupcům cílové skupiny, na niž je projekt zaměřen (v případě projektů realizovaných v zahraničí např. místní partnerské instituci nebo orgánu státní či místní správy v přijímající zemi). O předání výstupů projektu vypracuje příjemce protokol o předání výstupů projektu. Tento protokol je příjemce povinen předat poskytovateli dotace a zastupitelskému úřadu ČR v zemi realizace projektu, a to jako součást roční/závěrečné zprávy o realizaci projektu.
11. Veškeré prostředky dotace je příjemce povinen evidovat a vyúčtování těchto prostředků v rámci roční/závěrečné zprávy o realizaci projektu předložit nejpozději do 31. 1. 2024 poskytovateli dotace.

12. Výdaj z prostředků zahraniční rozvojové spolupráce ČR, který příjemce dotace vynaloží v rozporu s odstavcem 2 tohoto Rozhodnutí, bude považován za porušení rozpočtové kázně ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů. Případné porušení rozpočtové kázně se vztahuje vždy ke konkrétnímu výdaji a nemá vliv na dotaci jako celek.

Změny v projektu:

13. Podíl vlastních nebo jiných zdrojů příjemce dotace na celkových nákladech projektu lze navyšovat bez nutnosti vydávat změnové Rozhodnutí o poskytnutí dotace. **Pokud by se měl podíl vlastních nebo jiných zdrojů příjemce dotace na celkových nákladech projektu v průběhu realizace snížit, musí příjemce dotace písemně požádat poskytovatele dotace o schválení v rámci žádosti o změnu Rozhodnutí o poskytnutí dotace.**
14. Příjemce dotace je oprávněn provádět přesuny finančních prostředků dotace ZRS ČR mezi jednotlivými kapitolami Strukturovaného rozpočtu projektu (Příloha č. 2) tohoto Rozhodnutí. Příjemce dotace však může provést přesun finančních prostředků dotace ZRS ČR mezi jednotlivými kapitolami Strukturovaného rozpočtu projektu (Příloha č. 2) tohoto Rozhodnutí bez schválení ze strany poskytovatele dotace, pokud tento přesun: a) bude nižší než 15 % původní částky celkových nákladů kapitoly rozpočtu hrazených z dotace, z níž/do níž je přesun prováděn, a zároveň b) bude nižší než 200 000,- Kč. Příjemce je povinen podat zdůvodněnou písemnou informaci o přesunu finančních prostředků nejpozději v roční zprávě – nicméně doporučuje se i předběžná konzultace s poskytovatelem. Přesuny v rámci položek hrazených z vlastních zdrojů příjemce dotace lze mezi kapitolami rozpočtu provádět dle vlastního uvážení, pokud takovým přesunem nedojde ke snížení podílu spolufinancování příjemce dotace.
15. V případě zásadních změn v průběhu realizace projektu (změna indikátorů, změna výstupů a aktivit, vznik nových položek rozpočtu) musí příjemce dotace neprodleně poté, co bude zjištěna nutnost změny, písemně požádat poskytovatele o schválení těchto změn před jejich faktickým provedením. Není povoleno navyšování nulových položek uvedených ve schváleném rozpočtu (Příloha č. 2) tohoto Rozhodnutí bez předchozího schválení ze strany poskytovatele dotace. Navýšení rozpočtové kapitoly 1. Osobní náklady a rozpočtové položky Příprava projektu z prostředků ZRS ČR je možné pouze po předchozím písemném schválení poskytovatelem.
16. Žádost o změnu v projektu může příjemce dotace podávat průběžně datovou schránkou nejpozději však do 31.10.2023. Žádosti o změnu v projektu podané po tomto termínu nebudou zohledněny. Písemná žádost příjemce musí obsahovat rovněž relevantní aktualizovaný dokument – Tabulku výstupů, aktivit a finančního rámce projektu a/nebo Strukturovaný rozpočet projektu, které tvoří přílohy č. 1 a 2 tohoto Rozhodnutí.

Další povinnosti

17. Příjemce dotace je povinen v účetnictví vést řádné a oddělené sledování přijatých a použitých finančních částek dotace v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., v účinném znění, evidovat příslušné účetní případy, záznamy a doklady, tak, aby bylo možné je dohledat po dobu uloženou uvedeným zákonem. Příjemce bude rovněž sledovat podíl předmětné dotace na celkových nákladech projektu, přičemž tento podíl nesmí překročit maximální stanovené procento. Příjemce dotace je povinen vést řádné a oddělené sledování přijatých a použitých dotací v účetnictví. U každého účetního dokladu zajistí příjemce dotace označení pro účely projektu. Doklady musejí být správné, úplné, průkazné, srozumitelné, vedené chronologicky a způsobem zaručujícím jejich trvanlivost.
18. Příjemce dotace je povinen postupovat v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, pokud použije prostředky státního rozpočtu k úhradě zakázky, která je veřejnou zakázkou podle výše uvedeného zákona.
19. Příjemce dotace je povinen oznámit změnu všech svých identifikačních údajů uvedených v tomto rozhodnutí v průběhu období, na které byla dotace poskytnuta, a to do 14 dnů od této změny.
20. Příjemce dotace musí mít řádně splněné povinnosti stanovené zákonem č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřeneckých fondů, ve znění pozdějších předpisů za předchozí dva kalendářní roky.

21. V případě, že příjemce dotace má povinnost **vydávat výroční zprávu o činnosti (s účetní závěrkou za příslušné období), je povinen o jejím zveřejnění poskytovatele informovat do 30. června 2024.**
22. Příjemce dotace je povinen komunikovat s poskytovatelem dotace v případě vyzvání poskytovatelem dotace k poskytnutí informací či součinnosti.
23. Příjemce dotace je povinen při veškeré propagaci projektu **používat logo ZRS ČR a další formy propagace**, v souladu s Pravidly, povinnostmi a doporučeními pro realizátory projektů ZRS ČR uvedenými v Metodickém pokynu České rozvojové agentury k vnější prezentaci Zahraniční rozvojové spolupráce ČR, a v souladu s Grafickým manuálem loga ZRS ČR. Oba tyto dokumenty jsou dostupné na webových stránkách poskytovatele. V případě, že prostředky dotace budou použity na výrobu hmotných výstupů (časopisů, publikací, plakátů, herních pomůcek, videokazet a CD-ROM apod.), příjemce dotace na tento výstup uvede, že **„projekt byl podpořen z prostředků České rozvojové agentury v rámci Zahraniční rozvojové spolupráce ČR“ a uvede logo Zahraniční rozvojové spolupráce ČR (ZRS ČR)**, pokud není s poskytovatelem dotace z mediálních důvodů dohodnuto jinak. Vždy, když příjemce dotace použije v rámci projektu své logo, musí vedle něj a ve stejné velikosti použít i logo ZRS ČR. Příjemce dotace zajistí vhodným způsobem publicitu Zahraniční rozvojové spolupráce ČR a poskytovatele dotace (ČRA) i v případě, že o předmětném projektu bude informovat média (tištěná, elektronická, rozhlas a televize) formou rozhovoru, reportáže a podobně.
24. Příjemce je povinen poskytnout poskytovateli veškeré dostupné mediální výstupy vzniklé v rámci projektu (články, reportáže, rozhovory apod.) k jejich případné další prezentaci za účelem informování o ZRS ČR.
25. Veškeré výstupy poskytnuté poskytovateli příjemcem dotace, zejména žádost a její přílohy, fotografie a videa, musí být zpracovány v souladu s právními předpisy upravujícími ochranu osobních údajů, zejména pak Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, (dále jen “GDPR“) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a musí být poskytnuty v takové formě, která umožňuje jejich další zpracování ze strany poskytovatele v rámci dotačního řízení, kontrolních procesů a propagace zahraniční rozvojové spolupráce. Je-li potřeba udělení souhlasu subjektu údajů se zpracováním osobních údajů poskytovatelem, může příjemce dotace poskytnout osobní údaje subjektu údajů poskytovateli pouze v případě, že subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním osobních údajů v písemné formě a v souladu s právními předpisy upravujícími ochranu osobních údajů. Tento souhlas musí být poskytovateli poskytnut spolu s osobními údaji. Příjemce dotace může využít vzorový souhlas, který je k dispozici na webových stránkách ČRA. V případě, že příjemce dotace poskytne poskytovateli své autorské dílo, musí být současně poskytovateli příjemcem dotace udělen souhlas s využitím autorského díla.
26. **Pokud v rámci projektu budou realizovány tiskové nebo elektronické výstupy (učební, informační nebo propagační materiály), které jsou určeny k bezplatné distribuci ve školách, na veřejnosti nebo cílové skupině, je příjemce dotace povinen s těmito výstupy před vlastní distribucí seznámit poskytovatele.**
27. V případě realizace projektu v zemi vyžadující registraci projektu a/nebo příjemce, je příjemce povinen podniknout všechny náležité kroky k dosažení této registrace bezprostředně po obdržení tohoto Rozhodnutí.
28. Příjemce dotace je povinen poskytnout do 20 dnů od vyžádání poskytovatele dotace informace o skutečném čerpání rozpočtu (Příloha č. 2 tohoto Rozhodnutí) k poslednímu dni kalendářního měsíce předcházejícího kalendářnímu měsíci, v němž byla žádost doručena, spolu s informací, jak budou řešeny případné odchylky mezi skutečným čerpáním a předpokládaným čerpáním dle Tabulky výstupů, aktivit a finančního rámce u jednotlivých aktivit v následujícím měsíci, a to elektronicky na emailovou adresu dotace@czechaid.cz. **V případě, že je v průběhu projektu příjemcem dotace identifikováno riziko nedočerpání dotace, je příjemce dotace povinen neprodleně emailem na dotace@czechaid.cz informovat poskytovatele dotace.**

Podmínky zúčtování dotace:

29. Roční/závěrečná zpráva o průběhu projektu bude zpracována na poskytovatelem stanoveném formuláři a předkládána poskytovateli v elektronické podobě. Formuláře zpráv o průběhu projektu jsou ke stažení na <http://www.czechaid.cz/jak-se-zapojit/dotace/> v sekci Dokumenty pro žadatele. Narativní část zpráv je možné předkládat v jazyce anglickém, ostatní části musí být v jazyce českém. Poskytovatel si vyhrazuje právo požadovat úpravy zpráv a jejich příloh tak, aby splňovaly podmínky dotační výzvy. Písemné výstupy musí být odevzdány v souladu se vzory uvedenými na webu ČRA. ČRA si vyhrazuje právo vyzvat příjemce dotace k úpravě písemných výstupů ve stanovené lhůtě. Roční/závěrečné zprávě o realizaci projektu je příjemce povinen informovat poskytovatele o všech změnách čerpání prostředků z dotace oproti přílohám č. 1 a 2 tohoto Rozhodnutí, součástí ročních zpráv bude finanční vyúčtování a účetní sestava (soupis všech účetních záznamů a dokladů).
30. Po skončení realizace projektu **příjemce dotace vyhotoví finanční vypořádání dotace** v návaznosti na vyhlášku Ministerstva financí ČR č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání). **Finanční vypořádání příjemce dotace předloží poskytovateli dotace do 15.2.2024, a to elektronicky na mailovou adresu dotace@czechaid.cz.** Pokud příjemce dotace nepředloží ve stanoveném termínu finanční vypořádání poskytnuté dotace a neodvede-li nevyčerpané prostředky z dotace do státního rozpočtu, vztahují se na něj sankce podle § 44 a § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že požádá o dotaci v následujícím rozpočtovém roce, nebude mu dotace poskytnuta.
31. V případě, že je projekt předčasně ukončen během realizace nebo v případě výskytu živelní pohromy, epidemie, válečného konfliktu apod. (u projektu realizovaného v zahraničí doloženého vyjádřením příslušného zastupitelského úřadu ČR v zemi příjemce), jež znemožní realizaci projektu, ukončí příjemce dotace neprodleně práce a nejpozději do 30 dnů doručí poskytovateli dotace písemnou závěrečnou zprávu o průběhu realizace projektu. Její nedílnou součástí bude vyúčtování finančních prostředků, přičemž podíl poskytnuté dotace na realizovanou část projektu zůstává nezměněn, ale snižuje se alikvotně částka poskytnuté dotace.
32. **Odvod nepoužité dotace musí být proveden nejpozději do 15. 2. 2024 na účet poskytovatele,** v případě odvodu nepoužité dotace do data 31. 12. 2023 proveďte na č. ú. 72929011/0710, v případě odvodu po ukončení dotace v datu 1. 1. – 15. 2. 2024 proveďte na č. ú. 6015-72929011/0710. Jako variabilní symbol platby uveďte příjemce číslo Rozhodnutí (bez písmových znaků). **O odvodu nepoužité dotace příjemce neprodleně písemně (e-mailem) informuje poskytovatele (optimálně do 15. 1. 2024, nejpozději však 15. 2. 2024).** Písemná informace musí obsahovat zdůvodnění odvodu, přesnou částku a datum odvodu, identifikační údaje projektu, variabilní symbol a číslo účtu, z něhož byl odvod proveden.
33. Porušení lhůt stanovených tímto Rozhodnutím, je-li způsobeno okolnostmi nezávislými na vůli příjemce dotace, není považováno za porušení podmínek dotace za předpokladu, že příjemce dotace splní uloženou povinnost bez zbytečného odkladu po odpadnutí těchto okolností. O vzniku okolností znemožňujících dodržení lhůt a o jejich odpadnutí je příjemce dotace povinen poskytovatele informovat bez zbytečného odkladu poté, co se o nich dozvěděl. Poskytovatel si vyhrazuje právo na posouzení relevance vlivu těchto okolností na plnění povinností vyplývajících z tohoto Rozhodnutí.
34. Příjemce dotace je povinen před případným zánikem přednostně vypořádat vztahy se státním rozpočtem a vrátit nevyčerpané prostředky spolu s vyúčtováním dotace nejpozději do 30 dnů od oznámení o odstoupení od projektu.
35. Realizace projektu musí být v souladu s místní legislativou.
36. **Příjemce dotace může zahrnout do vlastních nákladů i práci dobrovolníků, a to až do výše 50 % požadovaného objemu vlastního spolufinancování projektu. Takto vykázané náklady v rámci roční zprávy mohou dotaci pouze spolufinancovat, tzn. musí být vykázané pouze jako "Vlastní zdroje". Tuto možnost mohou využít organizace, které jsou v postavení přijímajících organizací podle zákona o dobrovolnické službě podle zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů., tzn. dobrovolníky musí vyslat organizace akreditovaná u Ministerstva vnitra a dobrovolníkem nemůže být člen přijímací organizace. Dobrovolníci mohou být přijímáni v průběhu celého roku. Jejich vklad organizace vykáže na formuláři, jehož součástí je i kopie akreditace vysílající organizace. Náklady na dobrovolnickou práci jsou stanoveny v dokumentu v příloze č. 3 tohoto Rozhodnutí.**

Řízení o odnětí dotace:

37. Řízení o odnětí dotace může být zahájeno, dojde-li k vázání prostředků ze státního rozpočtu nebo ke zjištění, že Rozhodnutí o poskytnutí dotace bylo vydáno v rozporu se zákonem nebo právem Evropské unie. V těchto případech není možné uložit navrácení dotace nebo její části, která již byla příjemci poskytnuta.
38. Řízení o odnětí dotace může být zahájeno i v případě, dojde-li ke zjištění, že údaje, na jejichž základě byla dotace poskytnuta, byly neúplné nebo nepravdivé, nebo ke zjištění, že nemůže být splněn řádně nebo včas účel, na který byla dotace poskytnuta, pokud již došlo k porušení rozpočtové kázně, nebo z dalších důvodů uvedených v § 15 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Upozornění:

39. Informace o příjemci dotace, výši poskytnuté dotace ze státního rozpočtu a dotačním titulu budou zveřejněny v informačním systému CEDR – centrální evidence dotací ze státního rozpočtu.
40. Elektronicky podepsaný dokument má váhu originálu jen v elektronické podobě. Pokud se tento dokument vytiskne, ztrácí hodnotu podepsané listiny. Převést dokument z elektronické podoby do listinné lze jen pomocí konverze, přičemž je k vytištěnému dokumentu přiložena doložka o konverzi. Konverzi mohou provádět jen k tomu oprávněné osoby.
41. Při nedodržení podmínek tohoto Rozhodnutí bude postupováno podle ustanovení § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů.

Za Českou rozvojovou agenturu

Ing. Michal Minčev, MBA, ředitel České rozvojové agentury

Podpis

PhDr.
Blanka
Remešová
Digitálně podepsal
PhDr. Blanka
Remešová
Datum: 2023.06.15
14:09:31 +02'00'

Přílohy Rozhodnutí:

- 1. Tabulka výstupů, aktivit a finančního rámce projektu v roce 2023**
- 2. Strukturovaný rozpočet projektu pro rok 2023**
- 3. Posuzování uznatelných výdajů na realizaci neinvestičních projektů ZRS ČR**

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

**Protokol ze zasedání hodnoticí komise (2 zasedání)**

Č.j. 281687/2023-ČRA

**v rámci výzvy
„Budování kapacit vybraných vodárenských podniků ve vybraných
oblastech
SNNPR a Oromie, Etiopie“
NA PODPORU PROJEKTŮ V OBLASTI ZAHRANIČNÍ ROZVOJOVÉ
SPOLUPRÁCE PRO ROK 2023****Identifikační údaje poskytovatele**

Poskytovatel	Česká republika- Česká rozvojová agentura
Sídlo	Nerudova 3, 118 50 Praha 1
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem poskytovatele	Ing. Michal Minčev, MBA, ředitel

Hodnoticí komise zasedla ke svému druhému zasedání dne 28.04.2023v 10 hodin. Zasedání probíhalo na platformě MS Teams. Druhého jednání se zúčastnili všichni níže uvedení hodnotitelé kromě pana Miroslava Balinta, který se z druhého jednání hodnoticí komise omluvil.

Předseda	Instituce
	ČRA
Hodnotitelé	Instituce
	MZV/ZÚ
	Expert ČRA – voda a sanitace
	MZV/AFR – neúčastnil se 2 kola jednání HK
	MZE
Tajemník	Instituce
	ČRA

Náplní druhého jednání hodnoticí komise bylo projednání povinné registrace v Etiopii u žadatele Česká vodárenská aliance. Výsledkem druhého jednání hodnoticí komise je upravený přehled žádostí postoupených k individuálnímu věcnému hodnocení (příloha č. 2 tohoto protokolu).

Vzhledem k informacím získaných po prvním kole jednání hodnoticí komise ohledně povinnosti registrace (dle informací od zastupitelského úřadu má v Etiopii každý nestátní subjekt cizí země povinnost se před zahájením realizace rozvojového projektu řádně registrovat, konkrétně prostřednictvím úřadu Authority for Civil Society Organisations) vyzval poskytovatel žadatele Českou vodárenskou alianci (výzva k odstranění žádosti odeslána dne: 23.03.2023) k doložení oprávnění k realizaci projektů zahraniční rozvojové spolupráci v Etiopii. Žadatel Česká vodárenská aliance dne 28.3.2023 odpověděl, že během vyřízení registrace bude projekt implementovat skrze soukromou firmu Aquacon. Žadatel nedoložil žádný dokument potvrzující, že již o registraci zažádal. Vzhledem k tomu, že nelze převádět



finanční prostředky pro implementaci projektů zahraniční rozvojové spolupráce na soukromý subjekt a zároveň by se tímto převodem porušily podmínky stanovené Českou rozvojovou agenturou v dotační výzvě (část III, IV a V dotační výzvy) bylo ze strany poskytovatele dotace svoláno druhé kolo hodnotící komise. Tajemnice informovala hodnotící komisi o skutečnostech ohledně povinnosti registrace v Etiopii a odpovědi České vodárenské aliance. Hodnotící komise na svém druhém jednání na základě zjištěných informací zvažila upravit své hodnocení v subkritériu 4.2. Odborné zajištění projektu týkající se předchozí zkušenosti žadatele a partnerů v daném sektoru a zemi/regionu, reference, kvalifikační předpoklady. Tři členové hodnotící komise se rozhodli své hodnocení v subkritériu 4.2. upravit. Dva členové se rozhodli ponechat původní hodnocení (pan Balint o tom informoval tajemnici komise emailem). Výsledkem druhého kola hodnotící komise tedy byla úprava hodnocení v daném subkritériu s ohledem na zjištěné informace, které komise původně neměla k dispozici.

Po diskusi všech hodnotitelů komise kolektivně dospěla k **podpoře** následující žádosti:

1	komparativní důvody k podpoře – Člověk v tísní o.p.s
SK 1.1	Analýza situace pro projektové oblasti je zpracována na velmi vysoké úrovni, poukazuje na podrobnou znalost oblastí realizace. Žadatel již zpracoval úvodní studii (rapid assessment), v rámci které byla ověřena místa pro realizaci projektu, aktuální stav zásobování vodou a poskytování služeb v těchto oblastech. Zároveň byly analyzovány stávající kapacity a potřeby vodárenských podniků.
SK 1.2	HK konstatovala, že projekt je plně v souladu s bilaterálním programem ČR s Etiopií a je adekvátně zasazen do kontextu Cílů udržitelného rozvoje. Komplementarita a návaznost na ostatní intervence zaručena již identifikací ze strany ZÚ. V rámci projektového dokumentu velmi dobře zpracováno. Projekt rovněž zohledňuje národní program ONE WASH.
SK 1.3	Cílové skupiny byly vybrány vhodně v souladu s logikou výzvy a již vyplývají z identifikace potřeb v problematice TWU od ZÚ. Konkrétní TWU jsou vybrány v návaznosti na ostatní intervence v sektoru vody a sanitace, což vede k unikátnímu propojení humanitárních a rozvojových intervencí podle současného trendu Ministerstva zahraničních věcí o vytváření trojitého nexu (resp. propojování humanitárních, rozvojových a mírových snah). Velmi dobře doplňují i jiné intervence např. je zde dobrá návaznost na TVET WASH.
SK 2.1	Velmi dobře zpracovaná projektová logika. Výstupy s velkou pravděpodobností směřují k naplnění cíle. Přesto HK doporučuje navýšení počtu pracovníků z jednotlivých TWU a to na 50 % - 75 % všech zaměstnanců, vždy s profesí odpovídající předmětu školení.
SK 2.2	S ohledem na stoupající zájem o přesná data o dopadech na klima v rozvojových zemích a také s ohledem na jedno ze stěžejních témat TEI (Green Deal), je přístup vyhodnocení uniků vody (non revenue water - NRW) na produkci skleníkových plynů (green house gases – GHG) vhodně zvolenou modelovou formou inovace s možností replikace přístupu na další subjekty.
SK 2.3	Udržitelnost projektu je vhodně navržena a poukazuje na zkušeného realizátora se znalostí místa realizace. Bude zajištěna díky zapojení všech úrovní od komunity až po relevantní úřady (vládní úřady, vodárenské podniky, partnerské organizace, rada odběratelů vod). Důraz je kladen na propojení cílových skupin projektu a poskytování vzájemných zpětných vazeb s cílem posílit celkovou udržitelnost projektu.



SK 2.1	Indikátory nejsou vždy vhodně měřitelně nastaveny, viz např. neadekvátně nastavené nerealistické indikátory na úrovni cíle.. Indikátor: V obou regionech se zvýšila efektivita dodávaných služeb, od roku 2023 do konce roku 2025 se snížila doba odhalení úniku vody o 30 %, a zvýšila rychlost zásahu o 30% a kvalita provedení opravy o 50%. Toto není ověřitelné na úrovni regionů, není uveden výchozí stav (baseline). První žadatel (Člověk v tísní) má realisticky nastavené indikátory a zároveň k nim má podrobněji uveden výchozí stav ve své úvodní studii (Rapid assessment findings).
SK 2.2	Žadatel jako inovativní uvádí sdílenou zkušenost českých expertů z praxe a dodávky zařízení a propojení aktérů (veřejnost a vodárenské podniky), ale neuvádí konkrétní prvky inovace, přičemž není zřejmé jak bude naplněna např. inovativnost komplexních školení, když žadatel školicí aktivity provádí výlučně českými experty. Dále například formulace, že budou představeny „...nejnovější trendy a know-how v rámci jednotlivých školení pro vedoucí podniků, ale i pro technické a administrativní pracovníky.“, navozuje dojem, že by mělo jít o více než o metodu sběru dat GIS, která funguje v tomto oboru už několik let (6.1 Inovativnost).
SK 2.3	Mezisektorová spolupráce probíhá v součinnosti s TVET (sektor vzdělávání), ale opět námět žadatele č. 2 naráží na skutečnost, že intervence bude probíhat i v místě, kde již dříve byla intervence realizována a jednalo by se tedy o částečnou duplicitu. Případně by bylo potřebné vybrat jiný vodárenský podnik, kde by nežádoucí duplicita byla eliminována. Také chybí odkaz na zapojení příslušných autorit a vládních orgánů během (i po) realizace projektu, což je nezbytné pro udržitelnost projektu. První žadatel ČvT tento zásadní aspekt neopomíjí.
SK 3.1	Náklady na projekty jsou přiměřené vzhledem k vysoké inflaci v zemi příjemce i ČR.
SK 3.2	Není zřejmé finanční pokrytí Aktivity 1.2–v rozpočtu ani jiných dokumentech není vyčíslena. Aktivita 1.5 v roce 2024 a 2025 neobsahuje úhradu honoráře školitele. Specifikace dodaných zařízení/materiálu činí celkem cca 6,9 milionu CZK.
SK 4.1	Chybí zapojení místních sil na vyšší manažerské úrovni, předpokládáno je pouze zapojení místních sil – koordinátorů. To je prakticky nezbytné pro komunikaci s mnohdy pouze v lokálním jazyce mluvícími příjemci projektu, v daném případě však lze předpokládat obtížnější přenos informací vyšším manažerům a s tím spojená rizika, umocněná rovněž nižší úrovní znalosti prostředí českých expertů/manažerů. První žadatel (Člověk v tísní) eliminuje tato rizika využitím lokálního týmu.
SK 4.2	Žadatel o dotaci má základní zkušenosti s realizací projektů v Etiopii, resp. pouze část členů a expertů (méně než 30%) má zkušenosti s praktickou realizací projektů v Etiopii. , což při absenci místních sil na manažerských pozicích bude realizací projektu ve specifických podmínkách Etiopie omezující. Na jednání komise dne 28.4.2023 bylo doplněno následující. Žadatel o dotaci není v Etiopii registrován, tudíž není oprávněn realizovat projekty zahraniční rozvojové spolupráce. Žadatel navrhl realizovat projekt skrze soukromý subjekt, což ale není v Etiopii možné a zároveň by to hrubě porušovalo pravidla stanovená Českou rozvojovou agenturou v dotační výzvě. Konkrétně tyto body: část III. <i>dotační výzvy je účastníkem dotačního řízení pouze žadatel o dotaci a zároveň žadatel o dotaci musí být z okruhu oprávněných žadatelů specifikovaných v dotační výzvě; část IV. Dotační výzvy: Podmínky pro použití dotace, není žadatel oprávněn přenechat dotaci</i>



SK 3.1	Náklady projekty jsou přiměřené vzhledem k vysoké inflaci v zemi příjemce i ČR. Osobní náklady na vedení projektu jsou spíše vyšší, na straně druhé kompenzovány nižšími osobními náklady na místní experty na vodu a sanitaci, kteří jsou zaměstnanci žadatele.
SK 3.2	Náklady projekty jsou přiměřené vzhledem k inflaci v zemi příjemce i ČR. HK konstatovala, že pro vybrané položky rozpočtu bude požadováno podrobnější vysvětlení v rámci doporučení úpravy žádosti.
SK 4.1	Realizátor adekvátně zapojuje státní správu i soukromý sektor a vhodně nastavuje rozsah a zaměření spolupráce s partnerskými organizacemi a cílovými skupinami.
SK 4.2	Velmi zkušený realizátor s místní pobočkou v místě a s dlouholetými relevantními zkušenostmi s projekty vody a sanitace a budováním odborných kapacit.

Doporučení úprav žádosti již bylo stanoveno v rámci prvního kola jednání hodnotící komise a je podrobně rozpracováno v protokolu z prvního jednání.

Po diskusi všech hodnotitelů komise kolektivně dospěla **k zamítnutí** následující žádosti:

2	komparativní důvody k zamítnutí – Česká vodárenská aliance
SK 1.1	Úvodní analýza situace v projektových oblastech v je zpracována základním způsobem, bez uvedení detailnějších informací. (Žadatel o dotaci předložil úvodní studii, která neobsahuje ani základní technické parametry (množství jímátné vody, popis zdrojů vody ad.) ani informace o stavu vodárenských podniků (počet techniků a dalších pracujících v jednotlivých vodárenských podnicích, rozsah a úroveň vedené provozní dokumentace ad.). První žadatel (Člověk v tísní) tyto parametry a informace ve své studii podrobně uvádí. Je zřejmé, že žadatel o dotaci nemá dlouhodobou zkušenost z místa realizace oproti prvnímu žadateli (Člověk v tísní), v textu jsou drobné nepřesnosti, např. odkaz na vyhlášku zřizující TWU v Oromii.
SK 1.2	Žadatel č. 2 nemá předchozí zkušenosti s implementací projektů v koordinaci s jinými donory v Etiopii, WRDF nebo soukromým sektorem v oblasti rozvojové spolupráce. Žadatel č. 1 zkušenost s jinými donory, WRDF nebo soukromým sektorem v Etiopii prokazatelně má. Vodárenská aliance má výhradně české experty, veškerá školení budou prováděna formou překladů, což snižuje operativnost komunikace a přináší i rizika nejednoznačného či nepřesného přenosu informací. Oproti tomu Člověk v tísní má tým místních expertů, což zásadně usnadňuje implementaci projektu.
SK 1.3	Některé vodárenské podniky jakožto přímá cílová skupina nejsou navázány na předchozí intervence v sektoru vody a sanitace a v některých případech nejsou vhodně zvoleny s ohledem na již realizované intervence například vodárenský podnik ve městě Bodity již byl vyškolen v předchozím projektu Člověka v tísní. Není jasná intervence ve městě Asasa, resp. není zřejmé, zda se jedná o intervenci pouze ve městě Dodola s dopadem do města Asasa. První žadatel (Člověk v tísní) vybral projektové lokality podle stavu a úrovně jejich TWU, mj. tak aby se zásadně nelišila jejich výchozí pozice a s ohledem na předchozí intervence, což odpovídá záměrům výzvy.



Česká rozvojová agentura

Nerudova 3, 118 50 Praha 1
tel.: +420 251 108 130, fax: +420 251 108 225
www.czechaltd.cz

třetím subjektům c v části V. dotační výzvy poskytuje poskytovatel dotace dotaci výlučně na základě předložené žádosti o dotaci.

Níže podepsaní hodnotitelé potvrzují, že výše uvedené výstupy zasedání komise – komparativní důvody k/proti podpoře jednotlivých hodnocených žádostí a seznam doporučení úpravy žádosti vybrané k podpoře – jsou výsledkem konsenzu či kompromisu hodnotící komise, a že zasedání bylo vedeno řádně, demokraticky a v plném souladu s Etickým kodexem.

Jméno a příjmení	Podpis

**Protokol ze zasedání hodnoticí komise (1 kolo)**

Č.j. 281465/2023-ČRA

**v rámci výzvy
„Budování kapacit vybraných vodárenských podniků ve vybraných
oblastech
SNNPR a Oromie, Etiopie“
NA PODPORU PROJEKTŮ V OBLASTI ZAHRANIČNÍ ROZVOJOVÉ
SPOLUPRÁCE PRO ROK 2023****Identifikační údaje poskytovatele**

Poskytovatel	Česká republika- Česká rozvojová agentura
Sídlo	Nerudova 3, 118 50 Praha 1
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem poskytovatele	Ing. Michal Minčev, MBA, ředitel

Hodnoticí komise zasedla ke svému prvnímu zasedání dne 21.03.2023 ve 14:00 hod. k projednání 2 žádostí postoupených k věcnému posouzení obálkovou komisí v rámci výše uvedené dotační výzvy. Jednání probíhalo na platformě MS Teams. Prvního jednání se účastnili všichni níže uvedení hodnotitelé.

Předseda	Instituce
	ČRA
Hodnotitelé	Instituce
	MZV/ZÚ
	Expert ČRA – voda a sanitace
	MZV/AFR
	MZE
Tajemník	Instituce
	ČRA

Všichni členové komise byli seznámeni se seznamem doručených a přijatých žádostí. Žádnému z členů hodnoticí komise nevznikl důvod podjatosti a všichni podepsali Čestné prohlášení a dohoda o mlčenlivosti a zpracování osobních údajů a seznámili se s Etickým kodexem.

Náplní prvního zasedání komise bylo vzájemné porovnání žádostí uvedených v příloze č. 1 tohoto protokolu – Přehled žádostí postoupených k individuálnímu věcnému hodnocení. V rámci prvního jednání se komise shodla komparativních důvodech k podpoře pro vítězného žadatele Člověka v tísni o.p.s. a komparativních důvodech k zamítnutí pro žadatele Česká vodárenská aliance. Výsledkem prvního jednání hodnoticí komise bylo rovněž doporučení úprav žádosti pro Člověka v tísni o.p.s.



Po diskusi všech hodnotitelů komise kolektivně dospěla **k podpoře** následující žádosti:

komparativní důvody k podpoře – Člověk v tísní o.p.s	
SK 1.1	Analýza situace pro projektové oblasti je zpracována na velmi vysoké úrovni, poukazuje na podrobnou znalost oblastí realizace. Žadatel již zpracoval úvodní studii (rapid assessment), v rámci, které byla ověřena místa pro realizaci projektu, aktuální stav zásobování vodou a poskytování služeb v těchto oblastech. Zároveň byly analyzovány stávající kapacity a potřeby vodárenských podniků.
SK 1.2	HK konstatovala, že projekt je plně v souladu s bilaterálním programem ČR s Etiopií a je adekvátně zasazen do kontextu Cílů udržitelného rozvoje. Komplementarita a návaznost na ostatní intervence zaručena již identifikací ze strany ZÚ. V rámci projektového dokumentu velmi dobře zpracováno. Projekt rovněž zohledňuje národní program ONE WASH.
SK 1.3	Cílové skupiny byly vybrány vhodně v souladu s logikou výzvy a již vyplývají z identifikace potřeb v problematice TWU od ZÚ. Konkrétní TWU jsou vybrány v návaznosti na ostatní intervence v sektoru vody a sanitace, což vede k unikátnímu propojení humanitárních a rozvojových intervencí podle současného trendu Ministerstva zahraničních věcí o vytváření trojitého nexu (resp. propojování humanitárních, rozvojových a mírových snah). Velmi dobře doplňují i jiné intervence např. je zde dobrá návaznost na TVET WASH.
SK 2.1	Velmi dobře zpracovaná projektová logika. Výstupy s velkou pravděpodobností směřují k naplnění cíle. Přesto HK doporučuje navýšení počtu pracovníků z jednotlivých TWU a to na 50 % - 75 % všech zaměstnanců, vždy s profesí odpovídající předmětu školení.
SK 2.2	S ohledem na stoupající zájem o přesná data o dopadech na klima v rozvojových zemích a také s ohledem na jedno ze stěžejních témat TEI (Green Deal), je přístup vyhodnocení úniků vody (non revenue water - NRW) na produkci skleníkových plynů (green house gases – GHG) vhodně zvolenou modelovou formou inovace s možností replikace přístupu na další subjekty.
SK 2.3	Udržitelnost projektu je vhodně navržena a poukazuje na zkušeného realizátora se znalostí místa realizace. Bude zajištěna díky zapojení všech úrovní od komunity až po relevantní úřady (vládní úřady, vodárenské podniky, partnerské organizace, rada odběratelů vod). Důraz je kladen na propojení cílových skupin projektu a poskytování vzájemných zpětných vazeb s cílem posílit celkovou udržitelnost projektu.
SK 3.1	Náklady projekty jsou přiměřené vzhledem k vysoké inflaci v zemi příjemce i ČR. Osobní náklady na vedení projektu jsou spíše vyšší, na straně druhé kompenzovány nižšími osobními náklady na místní experty na vodu a sanitaci, kteří jsou zaměstnanci žadatele.
SK 3.2	Náklady projekty jsou přiměřené vzhledem k inflaci v zemi příjemce i ČR. HK konstatovala, že pro vybrané položky rozpočtu bude požadováno podrobnější vysvětlení v rámci doporučení úpravy žádosti.
SK 4.1	Realizátor adekvátně zapojuje státní správu i soukromý sektor a vhodně nastavuje rozsah a zaměření spolupráce s partnerskými organizacemi a cílovými skupinami.
SK 4.2	Velmi zkušený realizátor s místní pobočkou v místě a s dlouholetými relevantními zkušenostmi s projekty vody a sanitace a budováním odborných kapacit.

Komise zároveň této žádosti doporučila následující úpravy coby podmínky pro udělení dotace:



1. Prosíme o vysvětlení položky 5.1.1.3.2 ve Strukturovaném rozpočtu: Posouzení potřeb – Ircon ve druhém roce realizace projektu (2024), která se váže k Aktivitě 1.1., ale dle tabulky výstupů a aktivit by již neměla v roce 2024 probíhat. Celkové náklady na posouzení potřeb se jeví jako neadekvátní, a s ohledem na navazující aktivity by měly být plně realizovány již v prvním roce projektu.
2. Zakládání zákaznických fór až v třetím roce projektu (5) bude mít zřejmě negativní dopad na jejich funkčnost a udržitelnost. Doporučujeme tuto aktivitu zařadit nejpozději do druhého roku realizace projektu, kde je dosud navrženo založení pouze 4 zákaznických fór.
3. Materiální podporu v rámci aktivity 1.5 (viz rozpočtové položky 6.1.5.2 Materiálně – technické podpurné nástroje, 6.1.5.3 Materiálově – technická podpora zkoušečka vody a 6.1.5.4 Materiálově - technická podpora software) je potřebné podrobně specifikovat, aby bylo možné posoudit její relevanci a přínos pro realizaci projektu. Zároveň je potřebné objasnit výrazné rozdíly v jednotkových cenách za „sety“ softwaru v roce 2023 a 2024.
4. K navržené subaktivitě aktivity 1.3 Pasportizace inženýrských sítí (pomocí GIS programů) a správa databází prosíme konkretizovat jaký software pro zpracování a správu dat bude poskytnut všem TWU. Pokud je cílem vytvoření „...mapy sítě, které si vyvěsí ve svých kancelářích a budou je sdílet se zákazníky a řídicí strukturou WASH pro účely komunikace s veřejností a koordinace“ pak doporučujeme zvolit jiné řešení.
5. „Počet pracovníků, kteří budou proškoleni z každé TWU, bude stanoven na základě činnosti 1.1 - 1.2 a velikosti a struktury každé TWU, předpokládá se však, že v rámci této činnosti budou proškoleny minimálně 3 osoby z každé TWU. Kromě toho mohou být na školení přizváni také zástupci příslušných ZWMED a WWMEO, pokud to bude potřebné a přínosné.“ (viz aktivita 1.3). Počet pracovníků TWU k proškolení nepovažujeme za dostatečný a doporučujeme, mj. i s ohledem na obvyklou fluktuaci zaměstnanců, stanovit počet pracovníků procentuálně ve vztahu k velikosti příslušného oboru činnosti a to v úrovni min. 75%. Současně považujeme za jednoznačně přínosné, aby se školení vždy zúčastnili také zástupci příslušných ZWMED a WWMEO, tedy přímé cílové skupiny.
6. Doporučujeme doplnit rovněž indikátory na úrovni odpovídajících aktivit osvědčující zvýšení kvality služeb spojených s dodávkami vody, např. procentuálním zkrácením doby potřebné na opravu poruch, snížením počtu poruch apod., které by umožnily posoudit změnu kapacit TWU v důsledku dodaných zařízení a školení.
7. Odborné školení v roce 2024 (položka 5.1.1.3.1 Odborné školení – VRV) provedené českými specialisty (VRV), „...kteří se budou podílet na školení zaměstnanců podniků, především v moderních přístupech a technologiích zajišťujících efektivní provoz a řízení vodárenských podniků“ doporučujeme podrobně specifikovat a rovněž objasnit vztah k položkám rozpočtu A 1.3, které se jeví jako duplicitní.
8. Výzvou k podání žádosti o dotaci bylo požadováno konkrétní zvyšování kapacit v několika oblastech, včetně oblasti Povědomí a osvěta o zásadách správné hygieny a sanitace. Prosíme o doplnění příslušných aktivit vázících se k této oblasti.



9. Doporučujeme v rámci aktivit zařadit větší technický vstup např. formou rozšíření portfolia nástrojů pro kontrolu zavedení naučených praktik během školení.

Po diskusi všech hodnotitelů komise kolektivně dospěla **k zamítnutí** následující žádosti:

2	komparativní důvody k zamítnutí – Česká vodárenská aliance
SK 1.1	Úvodní analýza situace v projektových oblastech v je zpracována základním způsobem, bez uvedení detailnějších informací. (Žadatel o dotaci předložil úvodní studii, která neobsahuje ani základní technické parametry (množství jímátné vody, popis zdrojů vody ad.) ani informace o stavu vodárenských podniků (počet techniků a dalších pracujících v jednotlivých vodárenských podnicích, rozsah a úroveň vedené provozní dokumentace ad.). První žadatel (Člověk v tísní) tyto parametry a informace ve své studii podrobně uvádí. Je zřejmé, že žadatel o dotaci nemá dlouhodobou zkušenost z místa realizace oproti prvnímu žadateli (Člověk v tísní), v textu jsou drobné nepřesnosti, např. odkaz na vyhlášku zřizující TWU v Oromii.
SK 1.2	Žadatel č. 2 nemá předchozí zkušenosti s implementací projektů v koordinaci s jinými donory v Etiopii, WRDF nebo soukromým sektorem v oblasti rozvojové spolupráce. Žadatel č. 1 zkušenost s jinými donory, WRDF nebo soukromým sektorem v Etiopii prokazatelně má. Vodárenská aliance má výhradně české experty, veškerá školení budou prováděna formou překladů, což snižuje operativnost komunikace a přináší i rizika nejednoznačného či nepřesného přenosu informací. Oproti tomu Člověk v tísní má tým místních expertů, což zásadně usnadňuje implementaci projektu.
SK 1.3	Některé vodárenské podniky jakožto přímá cílová skupina nejsou navázány na předchozí intervence v sektoru vody a sanitace a v některých případech nejsou vhodně zvoleny s ohledem na již realizované intervence například vodárenský podnik ve městě Bodity již byl vyškolen v předchozím projektu Člověka v tísní. Není jasná intervence ve městě Asasa, resp. není zřejmé, zda se jedná o intervenci pouze ve městě Dodola s dopadem do města Asasa. První žadatel (Člověk v tísní) vybral projektové lokality podle stavu a úrovně jejich TWU, mj. tak aby se zásadně nelišila jejich výchozí pozice a s ohledem na předchozí intervence, což odpovídá záměrům výzvy.
SK 2.1	Indikátory nejsou vždy vhodně měřitelně nastaveny, viz např. neadekvátně nastavené nerealistické indikátory na úrovni cíle.. Indikátor: V obou regionech se zvýšila efektivita dodávaných služeb, od roku 2023 do konce roku 2025 se snížila doba odhalení úniku vody o 30 %, a zvýšila rychlost zásahu o 30 % a kvalita provedení opravy o 50%. Toto není ověřitelné na úrovni regionů, není uveden výchozí stav (baseline). První žadatel (Člověk v tísní) má realisticky nastavené indikátory a zároveň k nim má podrobněji uveden výchozí stav ve své úvodní studii (Rapid assessment findings).
SK 2.2	Žadatel jako inovativní uvádí sdílenou zkušenost českých expertů z praxe a dodávky zařízení a propojení aktérů (veřejnost a vodárenské podniky), ale neuvádí konkrétní prvky inovace, přičemž není zřejmé, jak bude naplněna např. inovativnost komplexních školení, když žadatel školicí aktivity provádí výlučně českými experty.



SK 2.3	Mezisektorová spolupráce probíhá v součinnosti s TVET (sektor vzdělávání), ale opět námět žadatele č. 2 naráží na skutečnost, že intervence bude probíhat i v místě, kde již dříve byla intervence realizována a jednalo by se tedy o částečnou duplicitu. Případně by bylo potřebné vybrat jiný vodárenský podnik, kde by nežádoucí duplicita byla eliminována. Také chybí odkaz na zapojení příslušných autorit a vládních orgánů během (i po) realizace projektu, což je nezbytné pro udržitelnost projektu. První žadatel ČVT tento zásadní aspekt neopomíjí.
SK 3.1	Náklady na projekty jsou přiměřené vzhledem k vysoké inflaci v zemi příjemce i ČR.
SK 3.2	Není zřejmé finanční pokrytí Aktivity 1.2 – v rozpočtu ani jiných dokumentech není vyčíslena. Aktivita 1.5 v roce 2024 a 2025 neobsahuje úhradu honoráře školitele. Specifikace dodaných zařízení/materiálu činí celkem cca 6,9 milionu CZK.
SK 4.1	Chybí zapojení místních sil na vyšší manažerské úrovni, předpokládáno je pouze zapojení místních sil – koordinátorů. To je prakticky nezbytné pro komunikaci s mnohdy pouze v lokálním jazyce mluvícími příjemci projektu, v daném případě však lze předpokládat obtížnější přenos informací vyšším manažerům a s tím spojená rizika, umocněná rovněž nižší úrovní znalosti prostředí českých expertů/manažerů. První žadatel (Člověk v tísni) eliminuje tato rizika využitím lokálního týmu.
SK 4.2	Žadatel o dotaci má základní zkušenosti s realizací projektů v Etiopii, resp. pouze část členů a expertů (méně než 30%) má zkušenosti s praktickou realizací projektů v Etiopii, což při absenci místních sil na manažerských pozicích bude realizací projektu ve specifických podmínkách Etiopie omezující.

Níže podepsaní hodnotitelé potvrzují, že výše uvedené výstupy zasedání komise – komparativní důvody k/proti podpoře jednotlivých hodnocených žádostí a seznam doporučení úpravy žádosti vybrané k podpoře – jsou výsledkem konsenzu či kompromisu hodnotící komise, a že zasedání bylo vedeno řádně, demokraticky a v plném souladu s Etickým kodexem.

Jméno a příjmení	Podpis

Krycí list dotačního řízení															
Název předemité dotací výzvy		Budování kapacity vybraných vodárenských podniků ve vybraných oblastech SNNPR a Oromie, Etiopie							Č.j.		282995/2022-ČRA				
Datum zahájení příjmu žádostí o dotaci		pátek 23. prosinec 2022		Datum ukončení příjmu žádostí o dotaci		pondělí 20. únor 2023		úterý 21. březen 2023							
Počet obdržných žádostí (OK)		2		Počet věcně hodnocených žádostí (HK)		2									
Alokace stanovená dotační výzvou		2023		2 300 000 Kč		2024		7 000 000 Kč		2025		11 000 000 Kč	2026	NR	
Povinná výše spolufinancování		2023		5,0%		2024		5,0%		2025		5,0%	2026		NR
Jmenovaní hodnotitelé															
jméno a příjmení hodnotitele		instituce		jméno a příjmení alternáta		instituce									
		ČRA				ČRA		H1							
		ZÚ/MZV						H2							
		Expert ČRA - voda, sanitační						H3							
		MZV/AFR				MZV/AFR		H4							
		MZE				MZE		H5							
Pořadí hodnocených žádostí															
#	název projektu	žadatel	žádost / k dispozici:	20 300 000 Kč	H1	H2	H3	H4	H5	Ø body					
1	Budování kapacity vybraných městských vodárenských podniků v regionu	Člověk v tísni o.p.s.	2 300 000 Kč		88,50	93,33	71,13	79,83	64,63	79,18					
2	Posílení kapacity a technického zázemí vybraných vodárenských podniků v regionu Oromie a SNNPR jako cesta ke zlepšenímu přístupu k nezávadné pitné vodě pro obyvatele v daných oblastech	Česká vodárenská aliance, z.s.	2 300 000 Kč		77,58	69,67	73,00	80,67	63,17	74,82					